



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

Quaderni di Acme
118

Dipartimento di Studi linguistici, letterari e filologici
Sezione di Germanistica

LA FILOSOFIA A TEATRO

Milano, 22-24 aprile 2009

a cura di Alessandro Costazza

CISALPINO

Istituto Editoriale Universitario

www.monduzzieditore.it/cisalpino

Quaderni di Acme



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

Quaderni di Acme
118

Dipartimento di Studi linguistici, letterari e filologici
Sezione di Germanistica

LA FILOSOFIA A TEATRO

Milano, 22-24 aprile 2009

a cura di Alessandro Costazza

CISALPINO

Istituto Editoriale Universitario

www.monduzzieditore.it/cisalpino

QUADERNI DI ACME – Comitato scientifico

Isabella Gualandri (dir.) – Livio Antonielli, Giorgio Bejor, Claudia Berra,
Elisa Bianchi, Giovanni Cianci, Gianfranco Fiaccadori, Renato Pettoello

In copertina: Giorgio De Chirico, *La commedia e la tragedia*, 1926. Olio su tela,
cm 146x114, Mart, VAF - Stiftung, Rovereto.

Realizzazione editoriale: Simonetta Pavesi

ISBN 978-88-205-1004-6

Copyright © 2010

CISALPINO. Istituto Editoriale Universitario – Monduzzi Editoriale S.r.l.

VIA B. EUSTACHI, 12 – 20129 MILANO

Tel. 02/20404031

cisalpino@monduzzieditore.it

Finito di stampare nel mese di aprile 2010 da GECA, Cesano Boscone (MI)

INDICE

La filosofia a teatro di <i>Alessandro Costazza</i>	p.	9
Executive Summary di <i>Alessandro Costazza</i>	»	35

IL FILOSOFO A TEATRO

IL FILOSOFO COME AUTORE

Seneca tragico vs. Seneca filosofo. Nuovi approcci a una vecchia <i>querelle</i> di <i>Chiara Torre</i>	»	41
La tragedia della responsabilità. Filosofia e teatro in Jean Paul Sartre di <i>Paolo Bignamini</i> e <i>Mauro Carbone</i>	»	63

IL FILOSOFO COME INTERPRETE O 'INTERPRETANTE'

Donna Inger eroina del tragico moderno. Una lettura di Ibsen attraverso Kierkegaard di <i>Andrea Meregalli</i>	»	75
--	---	----

Teatro, storia e filosofia delle immagini. Wedekind,
Klages e “il gran teatro del mondo”
di *Giancarlo Lacchin* » 95

Teatro e libertà. Mimesi, stupore e straniamento fra Brecht
e Platone
di *Andrea Capra* » 113

IL FILOSOFO COME PERSONAGGIO

I filosofi a teatro? Fanno ridere. Le *Nuvole* di Aristofane
di *Giuseppe Zanetto* » 135

Il filosofo come personaggio teatrale nel Settecento francese.
Riflessioni e conversazioni in scena
di *Mariangela Mazzocchi Doglio* » 151

La filosofia? Cosa da pazzi. *Immanuel Kant* di Thomas
Bernhard
di *Gabriella Rovagnati* » 169

Empedocle figura di Hölderlin. Filosofi sulle scene
del Novecento
di *Marco Castellari* » 185

TEMATICHE FILOSOFICHE

ORDINE E REALTÀ DEL MONDO

Antigone contro il sofista
di *Mauro Bonazzi* » 205

La vita è sogno. Contraddizioni di un’immagine
di *Mariateresa Cattaneo* » 223

Teodicea e filosofia della storia in *La morte di Danton*
di Georg Büchner
di *Alessandro Costazza* » 243

“Pensa, porco! (Pausa ...)”. La filosofia sul palcoscenico
di Samuel Beckett
di *Markus Ophälders* » 263

Brodskij e il problema del tempo in *Marmi*
di *Fausto Malcovati* » 285

INFLUSSI FILOSOFICI SUL TEATRO

“Mettendo nell’arte pensiero e riflessione”. Euripide e
la Sofistica
di *Maddalena Giovannelli* » 295

L’eredità dei Lumi nel teatro italiano di fine Settecento
di *Paolo Bosisio* » 317

Aharon Halle Wolfssohn e il teatro della *Haskalah*
di *Anna Linda Callow* » 337

Friedrich Nietzsche e il dramma espressionista tedesco
di *Moira Paleari* » 349

RIFLESSIONI SUL LINGUAGGIO

Hofmannsthal fra teatro e filosofia. Con particolare riguardo
a *L’uomo difficile*
di *Fausto Cercignani* » 369

La tautologia in scena e la morte del Fato. Il teatro di
parola di Alberto Moravia
di *Gianni Turchetta* » 387

Kaspar e il soggetto della conoscenza contemporanea.
Un dialogo tra Peter Handke e Michel Foucault
di *Antonello Romano* » 409

Giochi linguistici e acrobazie filosofiche nel teatro di
Tom Stoppard
di *Mariacristina Cavecchi* » 431

ESTETICA TEATRALE

IL TEATRO COME CONOSCENZA

Rappresentare un assoluto di <i>Simona Chiodo</i> »	455
Aristotele, il mito, la tragedia e la filosofia di <i>Pierluigi Donini</i> »	469
Rappresentazione e coscienza simbolica di <i>Elio Franzini</i> »	483

IL PARADOSSO DELL'ATTORE E DELLO SPETTATORE

L'ombra del 'paradosso' nell'estetica attoriale di Jean-Baptiste Du Bos di <i>Maddalena Mazzocut-Mis</i> »	495
'Personanza'. Georg Simmel e il teatro di <i>Andrea Pinotti</i> »	515
Estetica della fruizione teatrale. La virtualità della scena e l'esperienza dello spettatore di <i>Chiara Cappelletto</i> »	535
Indice dei nomi »	557

EXECUTIVE SUMMARY

This book presents the proceedings of the interdisciplinary conference “La filosofia a teatro” (“Philosophy at the Theatre”, University of Milan, April 22th-24th, 2009) and consists of twenty-eight papers investigating the mutual relations between philosophy and theatre from several different perspectives. The time span covered in the book ranges from Ancient Greece to the present day. The contributions focus on major representatives of both disciplines: poets and playwrights like Aeschylus, Euripides, Aristophanes, Seneca, Calderón, Hölderlin, Büchner, Ibsen, Hofmannsthal, Wedekind, Brecht, Sartre, Moravia, Bernhard, Handke and Stoppard, and philosophers like Gorgias, Plato, Aristotle, Seneca, Diderot, Kierkegaard, Nietzsche, Simmel, Klages, Wittgenstein and Sartre.

The papers have been grouped in three areas: the first, **THE PHILOSOPHER AT THE THEATRE**, includes the subsections: “The Philosopher as a Dramatist”; “The Philosopher as a Reader”; “The Philosopher as a Character”; the second, **PHILOSOPHICAL ISSUES**, has the following subsections: “Order and Reality of the World”; “The Influence of Philosophy on Theatre” and “Reflections on Language”; the third is devoted to **AESTHETICS OF THE THEATRE** and includes two subsections: “Theatre as a Form of Cognition” and “The Actor’s and the Audience’s Paradox”. Alessandro Costazza, the editor of the volume, argues in his introduction that this thematic division actually discloses a more complex and somewhat more challenging internal organization, based on the five components of human communication: sender, receiver, context, message, code. This may help to provide a comprehensive panorama of the mutual interactions between philosophy and theatre.

As an overall tendency, the various contributors seem to suggest that philosophy and theatre still have different languages. Even when theatre deals with purely philosophical topics, the inherent ambiguity and, one would dare say, the inconsistency of its expressiveness do not allow one to draw univocal conclusions, which, in turn, promotes further reflection. Ambiguity and contradiction may at first glance be regarded as negative aspects of theatrical communication; still, after a closer look, they prove to be a plus, as they grant playwrights an opportunity to go beyond the frames of systematic thinking and to call our attention to “blind alleys” that cannot be fully grasped inside the philosophical system. Even satire, which is usually deemed not to be at all philosophical, may play this critical role. It emerges, moreover, that especially poetic language, with its creative freedom, richness and openness, may lead drama to break the chains of schematic rational language. In some of the papers a parallel is drawn between theatrical representation and philosophical knowledge: this underlines the partiality and limited nature of human knowledge on the one hand; still, it allows us, on the other, to revalue the productive and creative function of philosophy based on dialogue and multi-perspectives.

Alessandro Costazza